



Promoting fundamental Rights and Inclusive Education in
European Schools Through Gamification

2022-1-IT02-KA220-SCH-000085123

COMPETENTIEKADER VOOR LERAREN

Ontwikkeld door: ALDA+ , Internationaal Instituut voor Mensenrechten en Vrede, Innomate, The Square Dot Team, Istituto Omnicomprensivo Guglionesi, Universidad Internacional de Valencia - VIU en Çiğli Fen Lisesi.

Gefinancierd door de Europese Unie. De hier geuite ideeën en meningen komen echter uitsluitend voor rekening van de auteur(s) en geven niet noodzakelijkerwijs die van de Europese Unie of het Europese Uitvoerende Agentschap onderwijs en cultuur (EACEA) weer. Noch de Europese Unie, noch het EACEA kan ervoor aansprakelijk worden gesteld.

Inhoudsopgave

AFDELING I - VALUEBOX Project	3
AFDELING II - Literatuuroverzicht	5
Inleiding	5
Evaluatie van het blended learning-model	8
AFDELING III - VALUEBOX Enquêteresultaten	16
Italië	17
Spanje	18
Turkije	19
België	21
Grafieken over de beoordeling van het belang van waarden	22
AFDELING IV - Methodologie	25
Het VALUEBOX Blended learning-model	25
Gebruikersrollen	32
AFDELING V: Inhoud van de modules	37
Conclusie	46
Referenties	48
Bijlage I - Grafieken van de enquêteresultaten	51

AFDELING I - VALUEBOX Project

De Europese manier van leven legt de nadruk op integratie en inclusie in de samenleving voor het welzijn en de stabiliteit van de economieën op lange termijn. De Europese Onderwijsruimte en de Duurzame Ontwikkelingsdoelen van de Verenigde Naties promoten inclusief en kwaliteitsvol onderwijs voor iedereen en benadrukken de rol van scholen als knooppunten van integratie. Om dit te garanderen, moeten er voorzorgsmaatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat het onderwijs effectief verantwoordelijke burgers zal opvoeden door systematisch waardenonderwijs toe te passen, waarbij de waarden worden gevolgd waarnaar wordt verwezen in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, zoals menselijke waardigheid, vrijheid, gelijkheid, democratie en solidariteit als onderdeel van het fundament van de Europese Unie. Het is belangrijk om een 'hele-school-aanpak' te hebben, waarbij leerlingen, ouders, leerkrachten en de bredere gemeenschap allemaal actief betrokken zijn, en leerkrachten de belangrijkste drijvende krachten achter de verandering zijn.

Een strategie die in het onderwijs wordt gebruikt is gamification, waarbij spelelementen worden geïntegreerd in omgevingen waar niet aan gamification wordt gedaan om de motivatie en betrokkenheid te vergroten. Deze aanpak is succesvol gebleken in marketingstrategieën en wordt nu ook toegepast in onderwijsprogramma's, waaronder de professionele ontwikkeling van leerkrachten. In dit kader is het **VALUEBOX-project** (Promoting Fundamental Rights and Inclusive Education in European Schools through Gamification) erop gericht onderwijzend personeel te ondersteunen bij het opbouwen van een inclusief onderwijssysteem van hoge kwaliteit en bij het bevorderen van de Europese dimensie van lesgeven op middelbare scholen.

Om deze doelen te bereiken, wil het project een Gamified Self-Assessment and Recommendation Tool over gemeenschappelijke waarden creëren waarmee docenten hun eigen competenties kunnen evalueren, en een actieplan ontwikkelen om gemeenschappelijke waarden op scholen te promoten door middel van gamification.

Daarnaast zal er een open online cursus voor docenten over grondrechten worden ontwikkeld, waarmee ze een internationale interactieve open access cursus met gamification krijgen, aangezien zij de belangrijkste actoren zullen zijn bij het onderwijzen van de gemeenschappelijke waarden die de EU deelt en waarmee diversiteit en eenheid worden opgebouwd.

De specifieke doelstellingen en prioriteiten van dit initiatief zijn gericht op het bevorderen van inclusie en diversiteit in het onderwijs en op het ondersteunen van leerkrachten en schoolleiders:

- **Prioriteit 1:** Bevorderen van sociale inclusie en verbeteren van het bereik van mensen met minder kansen. Het vergroten van de beschikbaarheid van hoogwaardige leermiddelen in het schoolonderwijs om leerkrachten te ondersteunen bij het creëren van inclusieve omgevingen.
- **Prioriteit 2:** Het vermogen van leerkrachten ondersteunen om hun onderwijscompetenties van sociale, burgerlijke, interculturele en gemeenschappelijke waarden te controleren. Het bevordert het vermogen van leerkrachten om hun onderwijscompetenties te monitoren.
- **Prioriteit 3:** De competentie van leerkrachten versterken om het bewustzijn over gemeenschappelijke EU-waarden en de principes van eenheid en diversiteit te vergroten.

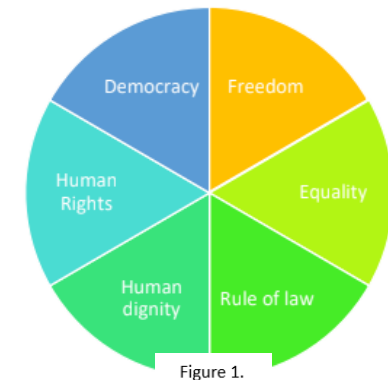
Met de coördinatie van ALDA+ is **VALUEBOX** een door Erasmus+ medegefinancierd project, met het partnerschap van: Institut International des Droits de l'Homme et de la Paix (Frankrijk), The Square Dot team (België), Universidad Internacional de Valencia - VIU (Spanje), Çiğli Fen Lisesi (Turkije), Innomate Ltd. (Turkije), Istituto Omnicomprensivo Guglionesi (Italië).

Dit partnerschap zal de meest geschikte expertise, vaardigheden en competenties van de partners combineren, waardoor een team ontstaat dat garant staat voor hoogwaardige projectresultaten. Door onze middelen te combineren en onze collectieve kennis toe te passen, zullen we de behoeften van het project aanpakken om uitzonderlijke resultaten te leveren.

AFDELING II - Literatuuroverzicht

Inleiding

Wat individuen en samenlevingen waarden vormt - en wordt gevormd door - de wereld om hen heen, in al zijn dimensies en implicaties. Onze achtergrond en opvoeding, de historische tijd waarin we leven, de sociale en politieke status om ons heen, onze persoonlijke gedachten en ervaringen vormen allemaal onze waarden. Soms neigen die meer naar humanistische waarden, andere helaas minder. Menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, rechtvaardigheid en solidariteit, met inbegrip van de rechten van personen die tot minderheden behoren, zijn waarden die door de EU-lidstaten worden gedeeld. Ze vormen het weefsel van onze Unie dat landen, gemeenschappen en mensen samenbindt, zoals uiteengezet in artikel 2 van het Verdrag van Lissabon. Inclusief onderwijs en opleiding van hoge kwaliteit, op alle niveaus, en de Europese dimensie van het onderwijs zijn van het grootste belang voor het creëren en behouden van een samenhangende Europese samenleving. Leren over het gemeenschappelijke culturele erfgoed en de diversiteit van Europa en een goed begrip van de oorsprong en de werking van de Europese Unie is essentiële kennis voor elke EU-burger. Waarden, normen en morele concepten worden steeds belangrijker en er wordt overal ter wereld over gediscussieerd, zowel over wat ze in de geest oproepen als over de betekenis die ze hebben voor het onderwijs. In het bijzonder wanneer de relatie tussen waardeneducatie en scholen in twijfel wordt getrokken, worden vragen gesteld als “moet waardeneducatie op scholen plaatsvinden of niet?” Wat zijn de doelen van onderwijs? Wat zijn de gemeenschappelijke basiswaarden van de samenleving? Wat betekent gemeenschappelijke waarden? En hoe moet waardenonderwijs op scholen worden toegepast?” zijn nog lang niet beantwoord. Onderwijs is niet alleen een gebied waar rationale kennis en technische vaardigheden worden opgebouwd, maar ook een gebied waar culturele waarden, morele houdingen en gedrag worden overgedragen. De school fungeert dus als een instelling waar het onderwijs plaatsvindt onder toezicht van de staat door middel van wettelijke regels en neemt de functie over om aan verschillende verwachtingen van de staat, de maatschappij, de ouders en de leerlingen te voldoen. Het is in deze context dat de partners van **VALUEBOX** de behoefte voelden om antwoorden te vinden op deze fundamentele vragen: “Hoe moeten waarden behandeld worden in het onderwijs?” “Wat zijn de mogelijkheden binnen het onderwijs voor het onderwijzen van waarden, de rol van de leraar daarin en de invloed van de schoolcultuur?”



Vakken in het curriculum

In het secundair onderwijs kan waarde-educatie een vak zijn binnen de humaniora, of het is een onderdeel van het niveau van de student, het kan beschouwd worden als een eigen vakgebied binnen onderwijs, sociale studies, sociale wetenschappen en beleid, geschiedenis of menselijke/culturele programma's.

Over gemengd leren

Met scholen over de hele wereld die herontwerpen vanwege COVID-19, wordt blended learning een nieuw normaal. Blended learning bestaat al een tijdje en is de combinatie van traditionele face-to-face instructie met aspecten van online instructie, allemaal terwijl studenten in het klaslokaal zijn met de leraar.

Blended learning streeft ernaar leerlingen het beste te bieden van zowel face-to-face als online leerervaringen. Blended classrooms omvatten face-to-face instructietechnieken, zoals directe instructie of voordracht, groepsdiscussies en werken in kleine groepen, terwijl er ook technologie wordt gebruikt om klassikaal online leren aan te bieden dat leerlingen thuis kunnen doen, mits ze toegang hebben tot de benodigde technologie. Opvoeders moeten ook steeds beter weten hoe ze authentiek en betekenisvol leren kunnen stimuleren, zodat leerlingen betrokken zijn bij onderzoek en leren op een manier die wordt vereist door de complexiteit van het moderne leven (Darling-Hammond et al. 2019). Dit zijn ook pedagogieën die ontwikkeld moeten worden. Uit de TALIS-enquêtes van 2018 bleek dat minder dan 60% van de leerkrachten aangaf taken te geven waarbij leerlingen kritisch moeten nadenken, iets minder dan de helft laat hun leerlingen in kleine groepjes werken om een oplossing te bedenken of laat leerlingen complexe taken oplossen, slechts een derde geeft leerlingen taken waarvoor geen voor de hand liggende oplossing bestaat. En minder dan 30% geeft leerlingen uitgebreid projectwerk (OESO 2019).

Online instructie wordt vaak mogelijk gemaakt door een Learning Management System of LMS. Een LMS is de plek waar de docent alle lessen en activiteiten plaatst die studenten moeten doorlopen om de cursus succesvol af te ronden. Typische LMS'en die scholen gebruiken zijn Canvas, Schoology, Blackboard en zelfs Google Classroom. Als je op zoek bent naar een LMS dat gamification kan ondersteunen, kijk dan eens naar Classcraft.

Net zoals klassikale discussies en werken in kleine groepjes hoofdbestanddelen zijn van klassikaal onderwijs, zijn discussieforums en asynchroon leren hoofdbestanddelen van online leren. Blended klaslokalen kunnen leerlingen die introvert of verlegen zijn de kans geven om hun ideeën te delen en van anderen te leren met behulp van discussieforums waar gesprekken die in de klas zijn begonnen nog lang na de les kunnen worden voortgezet.

Docenten die nooit een online cursus hebben gegeven, nooit een LMS hebben gebruikt en misschien zelfs nauwelijks technologie in hun klaslokaal hebben gebruikt met hun leerlingen, moesten leren hoe ze een LMS moesten gebruiken en hun niet-digitale materialen, opdrachten, activiteiten, practica, enz. op een LMS zetten, en dat moesten ze heel snel doen. Er zijn meerdere definities en variaties van blended learning, ook wel omschreven als “hybride leren”, “technology-mediated instruction”, “web-enhanced instruction” en “mixed-mode instruction”. Powell et al. (2015) stellen duidelijk dat “de blended learning-aanpak de beste elementen van online en face-to-face leren combineert”. Het zal waarschijnlijk naar voren komen als het overheersende model van de toekomst en veel gebruikelijker worden dan een van beide alleen. In het algemeen staat de term voor een leerervaring die voor elke student kan worden aangepast en niet wordt beperkt door geografie of starre regels. Het Innosight Institute heeft een overkoepelende definitie aangenomen, die in een groot deel van de literatuur op dit gebied terugkomt. Dus, gebaseerd op het onderzoek van Staker (2011), wordt blended learning gedefinieerd als “elke keer dat een student ten minste gedeeltelijk leert op een bewaakte fysieke locatie weg van huis en, ten minste gedeeltelijk, door online levering met een bepaald element van controle van de student over tijd, plaats, pad en/of tempo”.

Deze definitie omvat twee belangrijke aspecten die deze manier van leren onderscheiden van traditioneel lesgeven en leren in een fysieke school of andere fysieke leeromgeving: Ten eerste moet de leerling minstens een deel van de tijd leren op een “bewaakte fysieke locatie ver van huis”. Ten tweede moet de leerling, om als blended learning te worden aangemerkt, online onderwijs ervaren met enige controle over het tijdstip, de plaats, het pad en/of het tempo. Het controle-element voor de student is cruciaal voor de definitie omdat het online leren onderscheidt van andere vormen van tech-rijk leren, zoals wanneer de leerkracht een laptop en projector gebruikt om online media of tekstboeken te streamen naar een klas met studenten, of een elektronisch whiteboard gebruikt om directe instructie levendiger te maken. Daarom wordt de bovenstaande definitie van blended learning gezien vanuit het perspectief van de student (Staker, *ibid.*) Dit is ook

belangrijk om in gedachten te houden bij de ontwikkeling van het specifieke leermodel van het **VALUEBOX** project om een studentgerichte aanpak te ondersteunen, zoals zal worden uitgelegd in de volgende secties van dit document.

De belangrijkste reden hiervoor is dat bij blended learning het internet en de beschikbare bronnen worden gebruikt als middel om een les voor te bereiden, zowel voor docenten als voor studenten. In een online klasomgeving luisteren de leerlingen naar de les en maken daarna huiswerk. Bij blended learning daarentegen hebben de leerlingen al informatie over de les (video's, teksten, ander multimediamateriaal) voordat ze naar de les komen en zijn ze dus beter voorbereid om te consolideren wat er in de klas gebeurt. Op dezelfde manier gebruikt de leerkracht het klaslokaal om een omgeving van reflectie met de leerlingen te creëren over wat ze al bestudeerd hebben en om punten te verduidelijken die nog niet begrepen zijn. Deze voorwaarde schept ook mogelijkheden en geeft meer tijd voor interactie in de klas en andere praktische klasactiviteiten. Het creëert ook een verschuiving in de rol van de docent en de relatie met de studenten: de docent speelt de rol van gids/facilitator en de studenten kunnen actiever worden in vergelijking met face-to-face onderwijs. Eryilmaz (2015) benadrukt ook de controle van de student in blended learning en het belang ervan voor effectiever leren. Hij somt een aantal kenmerken op waarmee de student kan kiezen hoe en wanneer hij het online materiaal gebruikt (bijv. hoe vaak hij een video bekijkt) en daardoor kan bijdragen aan een dieper en gedetailleerder begrip van het onderwerp.

Evaluatie van het blended learning-model

Er worden verschillende modellen voor blended learning gebruikt en er blijven zich nieuwe versies ontwikkelen naarmate de technologie en de pedagogie evolueren. Deze modellen verschillen op verschillende vlakken, zoals de rol van de leerkracht, de planning, de fysieke ruimte en de manier van lesgeven. In de meeste literatuur worden de gebruikte modellen gegroepeerd in zes clusters, waarbij elk model ontwerpelementen deelt die hen onderscheiden van de andere (Staker, 2011). Om te bepalen welk model het beste zou aansluiten bij de behoeften van het VALUEBOX project hebben we de basiskenmerken van elk model uit de literatuur bekeken, zoals weergegeven in de volgende tabel:

Model	Korte beschrijving	Evaluatie van geschiktheid voor VALUEBOX
<p>Face-to-Face bestuurdersmodel</p>	<p>Dit paradigma functioneert het best in gevarieerde klaslokalen met verschillende vaardigheids- en beheersingsniveaus onder de leerlingen. Over het algemeen zal alleen een geselecteerde groep leerlingen deelnemen aan de volgende aspecten van online leren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leerlingen die een beheersingsniveau boven het niveau van de klas hebben bereikt, kunnen sneller vooruitgang boeken. Door zeer getalenteerde leerlingen de juiste uitdagingen te geven, wordt verveling voorkomen. • In een poging om het leren te versnellen, krijgen leerlingen met beheersingsniveaus onder het niveau van hun klas de juiste remediëring. Het voordeel van online leren voor deze kinderen is dat ze alle oefeningen kunnen krijgen die ze nodig hebben om vaardig te worden in een onderwerp en hun eigen methoden kunnen bedenken om informatie te onthouden wanneer dat nodig is. 	<p>De individualisering van de toegang tot online leren is positief. Het feit dat slechts een aantal geselecteerde studenten toegang zou hebben tot online leren, ongeacht de selectiecriteria, lijkt echter niet geschikt voor de opleiding van het project, dat geen selectie van specifieke studenten omvat.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Leerlingen kunnen ook remediëring krijgen, zodat hun Engelse vaardigheden sneller worden verworven. 	
<p>Rotatie model</p>	<p>Dit is eigenlijk gewoon een variatie op het learning stations-model dat leerkrachten al jaren gebruiken. Er is een vast schema waarbij leerlingen face-to-face tijd hebben met hun docenten en dan overgaan op online werk. Dit model lijkt het populairst te zijn in de volgende omgevingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Middelbare klaslokalen waarin docenten al traditionele leerstations hebben gebruikt en zich daar goed bij voelen. • Middelbare klassen waarin leerlingen kunnen worden ingedeeld op basis van hun lees- en rekenvaardigheidsniveau. Zo kunnen leerlingen die goed presteren in wiskunde, maar niet in lezen, eerst face-to-face tijd krijgen met hun leerkrachten voor lezen, voordat ze naar de online leerstations gaan voor wiskunde. Leerkrachten zijn in staat om leerlingen met problemen meer individuele hulp te 	<p>Hoewel het rotatie model positieve resultaten heeft opgeleverd, werden deze vooral behaald op middelbare scholen in Californië, volgens de studie van Powell et al. (2015), die suggereert dat een mogelijke voorwaarde voor de effectiviteit van dit model is dat leerlingen al bekend zijn met andere praktijken van rotatie leren. Deze voorwaarde kan niet worden verondersteld voor de Europese scholen die deelnemen aan VALUEBOX.</p>

	geven op basis van hun behoeften.	
Flex model	Bij deze aanpak wordt lesmateriaal voornamelijk online aangeboden. Hoewel er leerkrachten in het lokaal aanwezig zijn om waar nodig ondersteuning te bieden, is het leren voornamelijk zelfgestuurd, omdat leerlingen zelfstandig nieuwe concepten leren en oefenen in een digitale omgeving.	Het totale proces van online leren vindt voornamelijk plaats in de schoolsetting, wat veronderstelt dat de school voldoende moet zijn uitgerust met computers en/of andere apparaten. Dit kan een uitdaging zijn voor scholen met een gebrek aan middelen en infrastructuur.
Online laboratorium model	Dit model houdt in dat leerlingen naar een school reizen waar ze volledige cursussen online kunnen volgen. Er zijn geen gediplomeerde docenten aanwezig, maar wel getrainde paraprofessionals die toezicht houden. Dit is een goede optie in de volgende omstandigheden: <ul style="list-style-type: none"> • Middelbare studenten die een flexibel rooster nodig hebben vanwege andere verantwoordelijkheden (werk, opvoeding van kinderen). • Middelbare scholieren kiezen voor deze optie om sneller vooruit te komen dan in een traditionele 	Net als bij het Flex-model kan ook hier de beschikbaarheid van een goed uitgerust computerlokaal in de school een uitdaging zijn.

	<p>schoolsetting.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studenten die een langzamer tempo nodig hebben dan in een traditionele klas mogelijk is. • Scholen en districten die te kampen hebben met budgettaire beperkingen en die hun totale leerlingenpopulatie niet in traditionele klaslokalen kunnen onderbrengen, vanwege facilitaire beperkingen of het onvermogen om voldoende gecertificeerde docenten in dienst te nemen. Dit model vermindert problemen met de grootte van klaslokalen. 	
<p>Zelf Meng Model</p>	<p>Zelf gemengd leren combineert persoonlijke lessen met online leren. Het zelfbeeldmodel, dat populair is op middelbare scholen, biedt studenten de mogelijkheid om lessen te volgen die verder gaan dan wat al op hun school wordt aangeboden. Hoewel deze mensen naar een traditionele schoolomgeving gaan, kiezen ze er ook voor om hun leren aan te vullen met online cursussen die op afstand worden aangeboden. Om deze methode van blended learning succesvol te laten zijn, moeten studenten zeer zelf gemotiveerd zijn.</p>	<p>Dit model biedt een element van flexibiliteit dat kan worden aangepast aan scholen uit verschillende landen en met verschillende profielen die zullen deelnemen aan onze training. Het zou ook verenigbaar kunnen zijn met het feit dat de focus van VALUEBOX in de meeste deelnemende landen wordt onderwezen als een apart curriculum vak op middelbare scholen. Bovendien maakt het feit dat online werk als huiswerk wordt gedaan, infrastructuur op school niet noodzakelijk; het</p>

		<p>veronderstelt echter wel online toegang van leerlingen van thuis of van andere sites.</p>
<p>Online bestuurders model</p>	<p>Online leren staat aan de andere kant van het spectrum dan face-to-face leren, wat een vorm van gemengd leren is waarbij studenten op afstand werken en materiaal voornamelijk via een online platform wordt aangeboden. Hoewel face-to-face check-ins optioneel zijn, kunnen studenten meestal online chatten met docenten als ze vragen hebben. Dit model van blended learning is ideaal voor studenten die meer flexibiliteit en onafhankelijkheid in hun dagelijkse schema's nodig hebben.</p>	<p>Hoewel we hier de maximale mate van flexibiliteit hebben van alle beschreven modellen, lijkt het feit dat dit model sterk vertrouwt op online leren met optionele en niet regelmatige persoonlijke ontmoetingen, het meer geschikt te maken voor tertiaire/universitaire studenten of volwassen lerenden, dan voor leerlingen van middelbare scholen, die dagelijks naar school gaan en persoonlijke ontmoetingen hebben met de leerkracht.</p>

Op basis van dit overzicht van bestaande blended-learning modellen, wordt het zelfbeeldmodule het meest geschikt geacht voor de VALUEBOX-methodologie, voornamelijk om de volgende redenen:

- Het biedt een goede balans tussen online en face-to-face leren, zonder een van beide te overheersen. In vergelijking met andere modellen, zoals het rotatie model, is het dus waarschijnlijker dat het compatibel is met meer traditionele manieren van leren. Onderwijs op een "gemiddelde" school en kan daarom gemakkelijker worden aangepast aan het reguliere schoolrooster.

- Het meeste (zo niet alle) online leren gebeurt dus thuis:
 - o Het is niet afhankelijk van de technische infrastructuur van de school (computerlokaal, beschikbaarheid van computers en andere apparaten voor iedereen studenten).
 - o Het bespaart tijd in de klas om de vooraf voorbereide/bestudeerde inhoud thuis online uit te werken en om te focussen op creatieve hands-on activiteiten.
 - o Het wordt het meest geschikt geacht voor onze doelgroep, d.w.z. middelbare scholieren, omdat het hen een zekere mate van controle geeft over hun leren thuis, waarbij de behoefte van tieners aan (enige) zelfstandigheid en initiatief wordt erkend, die tegelijkertijd wordt aangevuld door regelmatige ondersteuning van de leerkracht op school.

Ook het flex model zou een aanvullende optie kunnen zijn, op voorwaarde dat de nodige technische apparatuur beschikbaar is in de deelnemende scholen en, wat het belangrijkste is, dat de leerlingen in staat zijn om zelfstandig te werken, met een kleinere hoeveelheid

begeleiding van de docent. In deze zin zou een suggestie voor de VALUEBOX-syllabus kunnen zijn om een aantal elementen/modules op te nemen die op een meer onafhankelijke manier door de leerlingen gebruikt kunnen worden, afhankelijk van de profielen, leerbehoeften, ervaring en leervaardigheden van de leerlingen stijlen van een bepaalde klasse. Een andere kwestie waar rekening mee moet worden gehouden is het type elementen die zijn opgenomen in het online gedeelte van een blended learning-aanpak. Carman (2005) identificeert 5 sleutelementen voor een succesvol ontwerp van blended learning:

- Live evenementen
- Online inhoud die beschikbaar is voor zelfstudie
- Samenwerking (peer-to-peer en peer-to-mentor)
- Beoordeling
- Referentiemateriaal voor verdere reflectie over het geleerde

Pedagogische principes

Net als andere blended-learning-modellen, omvat self-blend een aantal variaties in termen van interactiviteit van de leerlingen, de rollen van leerkrachten en leerlingen, praktijken van face-to-face werken. Om het blended learning model van het project te ontwerpen, is het niet alleen belangrijk om de mate van het gebruik van online leren in combinatie met face-to-face leren te definiëren, maar ook de algemene pedagogische principes die eraan ten grondslag liggen. Om dit te kunnen doen, is het belangrijk om in gedachten te houden dat het project niet alleen tot doel heeft om studenten te informeren over Europese Waarden, maar om hen actief te betrekken, zodat in deze richting het volgende moet gebeuren aspecten moeten worden aangepakt door het blended learning-model:

- De interesse/motivatie van studenten verhogen
- Mogelijkheden creëren voor samenwerking tussen studenten en docenten
- Studenten die actief bijdragen aan kennis
- Studenten reflecteren op hun eigen leren (zelfevaluatie)
- Verbetering van kritisch denken
- Verbetering van digitale vaardigheden bij studenten
- Netwerken met andere scholen (inhoud delen)

Het self-blend model maakt inderdaad het gebruik van verschillende praktijken mogelijk die deze doelstellingen van een student gecentreerde aanpak ondersteunen, zoals groepswork tussen studenten, leren in groepsverband met door studenten gegenereerde inhoud, klassikaal face-to-face onderwijs gevolgd door het individueel genereren van online inhoud door de studenten. Al deze voorbeelden stellen de studenten in staat om op te treden als zelfsturende leerlingen die initiatief nemen,

worden mede ontwerper van de leeromgeving. Ze zijn geen passieve deelnemers van een door de docent gecontroleerde context, maar ze zijn actieve makers die hun leren verbinden en uitbreiden tot buiten het domein van de docent.

Om de studentgerichte benadering en de rol van de leerkracht als facilitator, VALUEBOX is het gemengde leermodel dat elementen bevat van het onderzoekend leren model dat bevordert:

1. een leerlinggerichte aanpak (Kember, 1997) waarin de focus van het onderwijs ligt op het leren van de leerling in plaats van op het overbrengen van gedefinieerde inhoud of kennis;
2. actief leren, d.w.z. leren door te doen (Gibbs, 1988, Healey C Roberts, 2004) en kan bijvoorbeeld inhouden dat leerlingen discussiëren over vragen en problemen oplossen (Prince C Felder 2006);
3. ontwikkeling van zelfsturende leervaardigheden waarbij studenten verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen leren;
4. een constructivistische theoretische basis (zie bijvoorbeeld Bruner, 1990) die stelt dat leerlingen hun eigen betekenis van de werkelijkheid construeren; het zijn de leerlingen die kennis creëren in plaats van dat kennis wordt opgelegd of overgedragen door directe instructie.

Veel van deze inductieve methoden maken ook gebruik van samenwerkend of coöperatief leren, waarbij veel werk binnen en buiten de formele lestijd wordt gedaan door leerlingen die samenwerken in een groep groepen.

AFDELING III - VALUEBOX Enquêteresultaten

Deze behoefteanalyse werd ontwikkeld als eerste taak van activiteit 1 van het VALUEBOX-project. Er werd een vragenlijst gemaakt omdat het noodzakelijk was om de competenties te bepalen die middelbare scholieren nodig hebben om gemeenschappelijke waarden te begrijpen als een manier om tolerantie en vrede op te bouwen, en tegelijkertijd om de behoeften van leerkrachten te analyseren als het gaat om waardeneducatie en Europese gemeenschappelijke waarden. De resultaten van deze behoefteanalyse zijn samengebracht in dit

Competentiekader voor leerkrachten (COFT) en zullen later in dit document door de partners worden gebruikt om de modules en submodules over goede praktijken in intercultureel onderwijs te ontwikkelen.

De respondenten van de vragenlijst zijn rechtstreeks benaderd door partnerorganisaties of via een netwerk van contacten, aangezien het leerkrachten zijn die op lokale scholen werken. De enquête werd verspreid tussen mei en juli 2023 en vervolgens werden door elke partner nationale rapporten opgesteld. Innomate en Çiğli Fen Lisesi (Turkije) hadden 20 deelnemers, ALDA+ en Istituto Omnicomprensivo Guglionesi (Italië) hadden 33 deelnemers en de Universidad Internacional de Valencia - VIU (Spanje) had 86 deelnemers. Het International Institute for Human Rights and Peace (Frankrijk) had 10 deelnemers en tot slot had The Square Dot Team 12 deelnemers.

Italië

ALDA+ en Istituto Guglionesi laten een diverse leeftijdsverdeling van de respondenten zien. Ongeveer 24% is tussen de 25 en 34 jaar oud. De grootste groep respondenten zijn tussen 45-54 jaar, ongeveer 45% van het totaal. De leeftijden tussen 35-44 en 55-64 jaar vertegenwoordigen respectievelijk 3% en 8% van de respondenten. Wat betreft genderevenwicht, zijn in de enquête meer vrouwen dan mannen vertegenwoordigd. Vrouwen vertegenwoordigen 70% van de respondenten, mannen 30%. Bovendien identificeert ongeveer 40% zich als leraar op een middelbare school. De resultaten van de enquête laten zien dat ongeveer 42% van de respondenten al bekend is met Waarden Educatie (VAE), terwijl de meerderheid van 58% van de respondenten niet weet wat VAE inhoudt. Met betrekking tot hun ervaringen met VAE erkennen de respondenten het belang van het integreren van waardeneducatie in hun lessen, maar benoemen ook verschillende uitdagingen zoals de gebrek aan tijd, middelen en leermiddelen en de behoefte aan verdere ondersteuning om nieuwe onderwijspraktijken te implementeren. In de enquête wordt de respondenten gevraagd zichzelf te beoordelen op basis van hun kennis en het belang van de Europese Gemeenschappelijke Waarden. De resultaten laten zien dat, als het gaat om menselijke waardigheid, de meerderheid van de respondenten, ongeveer 87%, vindt het hoog of zeer hoog. Ook de vrijheid wordt als zeer hoog beschouwd: ongeveer 72% is deze mening toegedaan, terwijl ongeveer 24% dit gewoon hoog vindt. In het geval van democratie vindt de overgrote meerderheid

van de respondenten, ongeveer 90%, het hoog of zeer hoog. Voor gelijkheid vindt 96% van de respondenten het hoog of zeer hoog. Het begrip solidariteit wordt door 93% van de respondenten als hoog of zeer hoog beschouwd. Evenzo denkt ongeveer 87% van de respondenten dat het begrip rechtvaardigheid hoog of zeer hoog is. Het is ook vermeldenswaard dat er over alle vragen heen ongeveer 6% van de respondenten staat neutraal tegenover deze concepten. Over de zelfevaluatie van de respondenten kan worden geanalyseerd dat de meerderheid van de respondenten (78%) zich zeer of voldoende voorbereid voelt om Waarden en Ethiek (VAE) te onderwijzen, terwijl ongeveer 18% er neutraal tegenover staat en 3% zich niet voldoende voorbereid voelt. De volgende vraag op de vragenlijst ging over leermiddelen om waardeneducatie te implementeren. Het blijkt dat 21% van de respondenten vindt dat ze toegang hebben tot goede of zeer goede middelen om waardeneducatie effectief te implementeren. De meerderheid, 54%, vindt echter dat ze over voldoende middelen beschikken, terwijl 21% vindt dat ze geen toegang hebben tot voldoende middelen en instrumenten. Over het voldoen aan de onderwijsbehoeften van de leerlingen als het gaat om waardeneducatie, is ongeveer 45% van mening dat hieraan niet wordt voldaan, terwijl 15% vindt dat er aandacht aan wordt besteed en 39% niet zeker weet of volledig aan de behoeften van studenten wordt voldaan. Daarnaast is de meerderheid van de respondenten van mening dat het gebruik van gamification effectief kan zijn om studenten te helpen meer te leren over de gemeenschappelijke waarden van de EU. Ze beschouwen gamification als een positieve methode om het begrip te bevorderen en geven aan dat ze het belangrijk vinden dat de gemeenschappelijke waarden van de EU beter worden begrepen en positieve houding ten opzichte van het gebruik ervan.

Spanje

VIU (Universidad Internacional de Valencia) had ook een gevarieerde leeftijdsverdeling. Ongeveer 29% van de respondenten was tussen 25 en 34 jaar oud, ongeveer 31% tussen 35 en 44 jaar oud en ongeveer 25% tussen 45 en 54 jaar oud. Het onderzoek heeft gender evenwichtige antwoorden. Ongeveer 41% van de respondenten is man en ongeveer 56% vrouw. Uit de resultaten van de enquête blijkt dat de meerderheid (ongeveer 71%) nog nooit van VAE heeft gehoord. Wat hun ervaringen met VAE betreft, hebben de respondenten over het algemeen een positieve houding ten opzichte van VAE en slechts 2 respondenten hebben een negatieve mening en vinden het niet relevant en nuttig voor de ontwikkeling van de studenten. In de enquête wordt de respondenten gevraagd beoordelingen te geven gebaseerd op hun

kennis en op het belang van de Europese gemeenschappelijke waarden. Ondanks een score van slechts 3% is menselijke waardigheid de waarde die het laagst scoort in de antwoorden. Aan de andere kant lijken gelijkheid en solidariteit de Europese waarden met de laagste scores te zijn. Gemeenschappelijke waarden met de hoogste punten, met respectievelijk 73% van de respondenten en 68% die het als "hoog" of "zeer hoog" beoordeelt. Met betrekking tot de zelfevaluatie over de bereidheid om onderwijzen in Waardeneducatie, met ongeveer 86% zegt de meerderheid dat ze het gevoel hebben dat voldoende of zeer voldoende voorbereid, terwijl voor de competenties ongeveer 60% is van mening dat ze zeer voldoende of voldoende hebben voor het onderwijzen van waardenonderwijs. Aan de andere kant, met betrekking tot leermiddelen, is ongeveer 65% van mening dat ze niet over de nodige leermiddelen en hulpmiddelen beschikken om aan de behoeften van de leerlingen te voldoen. Bovendien verklaarde 72% van de respondenten dat het gebruik van gamification kan helpen om meer te leren over de EU. Gemeenschappelijke waarden. Terwijl 23% onzeker is over de effectiviteit en ongeveer 5% er een negatieve mening over heeft. Al met al is de meerderheid van de respondenten van mening dat het onderwijzen van gemeenschappelijke Europese waarden een sfeer van tolerantie en inclusie in de school bevordert .

Turkije

Voor Innomate en Çiğli Fen Lisesi is 60% van de respondenten tussen 35 en 44 jaar oud, 30% tussen 45 en 54 jaar oud en de rest tussen 25 en 34 jaar oud. De overgrote meerderheid van de respondenten identificeert zich als vrouw (90%) en als leraar op een middelbare school (95%), de overige 5% heeft hun beroep niet gespecificeerd. De resultaten van het onderzoek laten zien dat 80% van de respondenten weten over VAE. Met betrekking tot de kennis en het belang dat respondenten toekenden aan waarden, zijn de volgende elementen het vermelden waard. Een meerderheid van 90% erkent het belang van menselijke waardigheid, terwijl 10% neutraal blijft. Bovendien is ook de kennis en het belang van vrijheid, democratie, gelijkheid en solidariteit hoog of zeer hoog door 95% van de respondenten in alle drie de gevallen. Aan de andere kant is het vermeldenswaard dat in het geval van gelijkheid 5% dit laag vindt. Tot slot respondenten van mening dat hun kennis en belang van rechtvaardigheid hoog of zeer hoog is. Wat betreft de bereidheid om onderwijs in waarden te geven, vindt 55% van de respondenten dat ze voldoende of zeer voldoende bekwaam zijn, terwijl 30% van de respondenten vindt dat ze onvoldoende bekwaam zijn tegenover 45% die vindt dat ze voldoende of zeer voldoende bekwaam zijn. Aan de andere kant zijn de respondenten met betrekking tot

leermiddelen gelijk verdeeld tussen degenen die vinden dat ze niet over de juiste middelen beschikken. noodzakelijke leermiddelen en degenen die dat wel (respectievelijk 45% van de respondenten). Bovendien is de meerderheid van 65% van mening dat niet aan de behoeften van studenten wordt voldaan, terwijl 25% van de respondenten daar anders over denkt. Bovendien is de overgrote meerderheid van de respondenten van mening dat gamification gunstig is voor het Europese onderwijs. Gemeenschappelijke waarden en die de sfeer van tolerantie en inclusie in de klaslokalen verder verbeteren.

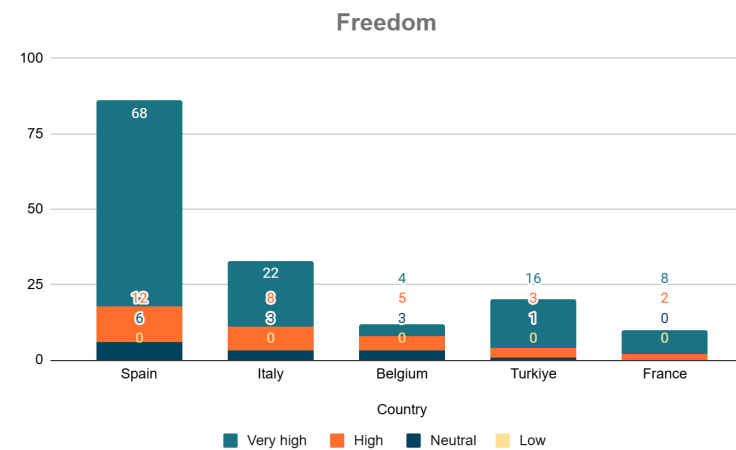
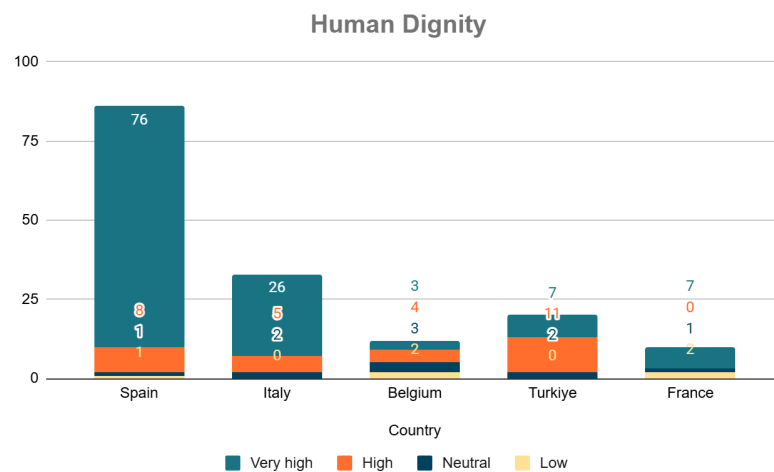
Frankrijk

Institut international des droits de l'Homme et de la Paix (2IDHP), heeft een diverse leeftjidsverdeling met 40% voor zowel de leeftijd tussen 45 en 54 jaar als tussen 55 en 64 jaar en de resterende 30% tussen 35 en 44 jaar. Alle respondenten zijn leraren op middelbare scholen en de meerderheid van hen is vrouw (90%). Uit het onderzoek blijkt dat 70% van de respondenten niet op de hoogte is van de Waarden en Ethiek (VAE). Met betrekking tot de kennis en het belang dat de respondenten hechten aan waarden, zijn de volgende elementen het vermelden waard. De menselijke waardigheid wordt door 70% van de respondenten als zeer belangrijk beoordeeld. Vrijheid en democratie worden door 80% van de respondenten hoog of zeer hoog ingeschat. Hetzelfde geldt voor solidariteit en rechtvaardigheid, terwijl het hoogst op de ranglijst staat in solidariteit met 90%. Wat betreft de zelfevaluatie over de Bereidheid om les te geven in Waardeneducatie, met ongeveer 80%, de meerderheid verklaarde dat ze zich voldoende tot zeer voldoende voorbereid voelen, terwijl voor de competenties 50% van de respondenten zich voldoende voorbereid voelt en 30% neutraal was. Aan de andere kant, met betrekking tot de beschikbaarheid van lesmateriaal, zijn de respondenten gelijk verdeeld tussen degenen die denken dat ze voldoende zijn en degenen die het tegenovergestelde denken. Bovendien is slechts 50% van de respondenten van mening dat studenten niet worden tegemoetgekomen met betrekking tot waardeneducatie, terwijl 20% neutraal blijft en 10% denkt dat ze worden tegemoetgekomen. Alle respondenten geloven in de positieve impact van gamification in het Europese onderwijs Gemeenschappelijke waarden en 70% gelooft ook in het vermogen van waardeneducatie om een inclusieve en tolerante omgeving te bevorderen.

België

In het geval van het Square dot team hebben ze ook een zeer diverse leeftijdsverdeling, waarbij de oudere leeftijdsgroepen 45-54 en 55-64 elk 25% van de respondenten uitmaken. De leeftijdsgroepen 25-34 en 35-44 vertegenwoordigen ook een aanzienlijk deel met elk ongeveer 17%. De jongere (18-24) en oudere (65-74) bevolkingsgroepen zijn minder goed vertegenwoordigd met elk ongeveer 8%. Qua geslacht is het bijna gelijk verdeeld: 50% geeft aan vrouw te zijn en 41,7% man. Gevraagd naar hun beroep gaf 50% aan leraar te zijn in het secundair onderwijs, terwijl 8,3% aangaf VAE-docenten (Validation of Acquired Experience) te zijn. Een aanzienlijk deel (33,3%) heeft geen van beide beroepen en 8,3% is gepensioneerd leraar in het secundair onderwijs. De meerderheid van de respondenten zijn dus huidige of gepensioneerde docenten. De resultaten van de enquête laten zien dat ongeveer 58% van de respondenten al eerder van Values Education (VAE) had gehoord en dat de feedback over hun ervaring vrij positief is, waarbij vooral het belang van VAE voor het bevorderen van een inclusieve leeromgeving werd genoemd. Met betrekking tot de kennis en het belang dat respondenten toekenden aan waarden, zijn de volgende elementen het vermelden waard. Zowel menselijke waardigheid en gelijkheid worden door beide 50% van de respondenten als hoog of zeer hoog beoordeeld en voor de rest vindt 25% van de respondenten ze gematigd hoog en ongeveer 17% enigszins laag. Wat vrijheid betreft, vindt 50% van de respondenten dat deze gematigd is, terwijl 33% deze tamelijk hoog inschat. Bovendien beoordeelde 50% van de respondenten democratie als zeer hoog en de rest als hoog of neutraal. Wat solidariteit betreft, beoordelen de meeste respondenten, ongeveer 67%, hun competenties als matig of hoog. Aan de andere kant heeft het grootste deel van de respondenten een matige tot hoge kennis (ongeveer 75%). Met betrekking tot hun bereidheid om waardeneducatie te onderwijzen zijn de meeste De respondenten voelen zich er enigszins tot zeer klaar voor, waarbij 25% hun gereedheid op een matig niveau inschat, 41,7% vindt dat ze er redelijk klaar voor zijn en 16,7% vindt dat ze er zeer klaar voor zijn. Wat betreft hun competenties om waardeneducatie te geven, gelooft 75% van de respondenten dat ze matig tot zeer competent zijn. Aan de andere kant, op de vraag of ze voldoende leermiddelen om waardeneducatie te onderwijzen, antwoordt 50% van de respondenten negatief, terwijl 25% vindt dat ze genoeg middelen beschikbaar hebben en de rest ofwel niet geïnteresseerd is in de implementatie van waardeneducatie of niet zeker is over de staatsmiddelen. Met betrekking tot het voldoen aan de behoeften van studenten is ongeveer 42% van mening dat hieraan wordt voldaan, terwijl 50% hier onzeker over is. Bovendien gelooft een meerderheid van de respondenten (ongeveer 67%) dat gamification een nuttig hulpmiddel is bij het onderwijzen van waardeneducatie. 25%

van de respondenten weet het niet zeker en ongeveer 8% heeft een negatieve mening. Tot slot gelooft de meerderheid van de respondenten, ongeveer 58%, dat het implementeren van Europese Gemeenschappelijke Waarden de sfeer en inclusie in hun klassen verbeteren.

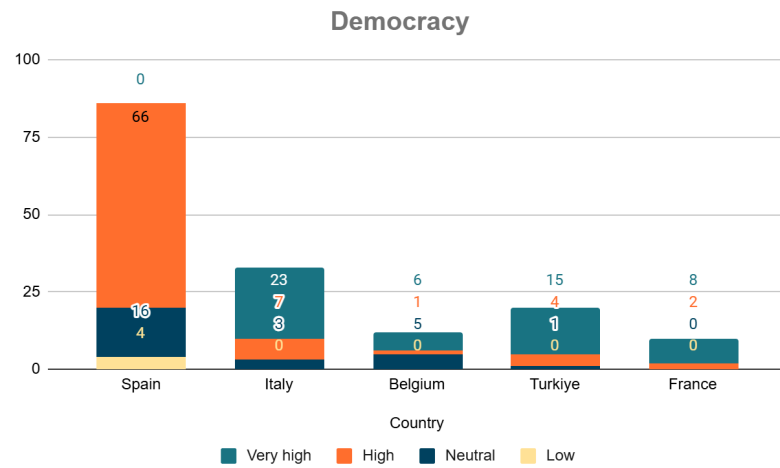


Grafieken over de beoordeling van het belang van waarden

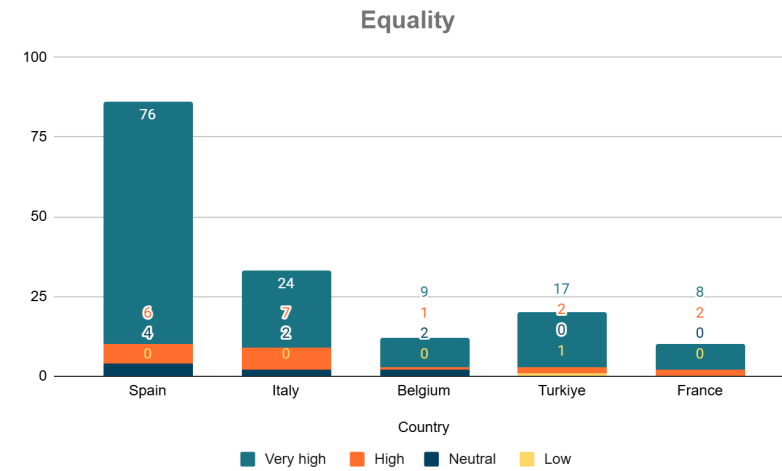
Figuur 2. Menselijke waardigheid

Figuur 3. Vrijheid

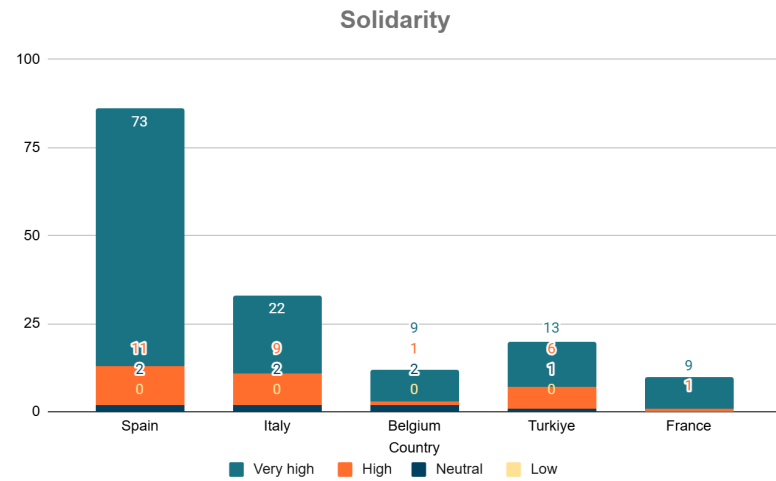




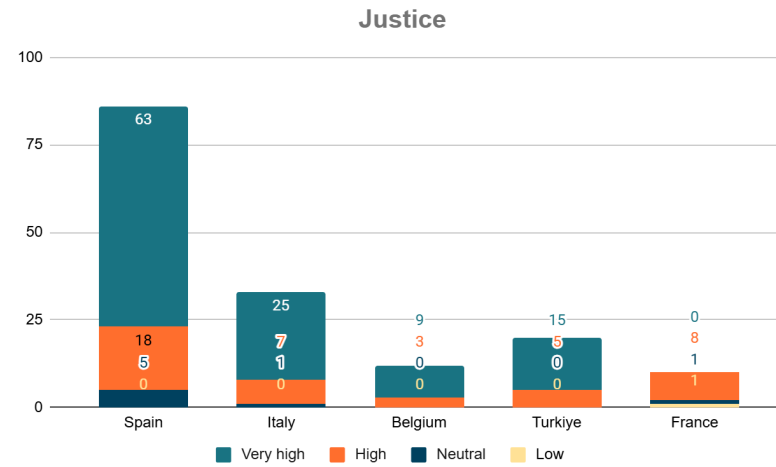
Figuur 4. Democratie



Figuur 5. Gelijkheid



Figuur 6. Solidariteit



Figuur 7. Rechtvaardigheid

AFDELING IV - Methodologie

Het VALUEBOX Blended learning-model

Op basis van de bovenstaande overwegingen met betrekking tot de blended learning-modellen uit de literatuur en de pedagogische principes die het meest geschikt worden geacht voor de doelstellingen van het project, ontwierpen we een op de cyclus gebaseerd blended learning-model dat bevordert:

- Een evenwichtige en zinvolle combinatie van face-to-face en online werk, die alle vijf de ontwerp sleutels voor blended learning van Carman (2005) omvat in ingrediënten.
- Een studentgerichte en onderzoekende benadering van leren
- Een aanpak van leerkrachten als facilitator en onderwijsontwerper

Aangezien een van de basisprincipes van het model is dat geen maat voor iedereen past, is het model ontworpen om algemene richtlijnen te geven aan leerkrachten in plaats van hun vaste oplossingen. Het beschrijft de stappen/fasen die de leerlingen, onder begeleiding van de leerkracht, door een verkennende fase leiden om de onderwerpen aan te pakken en doelstellingen van de **VALUEBOX** syllabus. In deze richting worden in de volgende tabel de stappen uitgelegd, samen met indicatieve voorbeelden van de onderwerpen die in het project aan bod komen. Het Er moet echter worden opgemerkt dat de cyclische vorm van het model in Figuur 8 aangeeft dat dit proces doorlopen kan zijn en dat de laatste fase het begin kan zijn van een nieuw verkennend/lerend avontuur. Het model maakt onderscheid tussen de pedagogische en educatieve doelen van elke fase. De pedagogische doelen verwijzen naar de bredere doelstellingen; ze komen overeen met het onderzoekend model en kunnen worden toegepast in verschillende curriculum gebieden. De educatieve doelen verwijzen naar de specifieke leerdoelen van **VALUEBOX** op het gebied van waardenonderwijs. Deze laatste worden hier als voorbeeld gebruikt en kunnen door de



Figure 8. Carman's (2005) Blended learning 5 key elements

leerkracht worden aangepast aan andere doelen die in de VALUEBOX-syllabus aan bod komen, afhankelijk van de leeftijd, interesses of behoeften van de leerlingen. Het model is ook indicatief in termen van duur: het zou door de leerkracht kunnen worden aangepast tot 2 of 3 lesuren (exclusief de online werk dat door de leerlingen thuis wordt gedaan) of worden uitgebreid tot het formaat van een langer project dat zich richt op meerdere onderwijsdoelen en waarbij een groter aantal leerlingen betrokken is activiteiten.

Fase	Pedagogisch doel(en)	Educatief doel (Voorbeeld)	Medium (online/ face-to-face) s Voorbeelden van gebruik
1. Betrokkenheid bij het onderwerp, ontwikkelen van basiskennis en zelfkennis beoordeling van voorkennis	<ul style="list-style-type: none"> • Aantrekken de aandacht van de leerlingen en betrek ze bij het onderwerp voordat ze naar de les komen. • Een basis creëren van kennis voor verdere uitwerking in de klas. • Hun wat basiskennis bijbrengen waardoor ze zich zelfverzekerd voor het nieuwe onderwerp dat worden aangepakt 	Studenten worden aangemoedigd om na te denken over de verbinding tussen samenleving en waarden.	Online: Leerlingen bekijken thuis een video voordat ze naar de klas komen, gekozen uit de moodle gewijd aan gerelateerde waarde. Dit kan vergezeld worden van een aantal vragen die bedoeld zijn om zelf te beoordelen op hun kennis en verslag van hun aanvankelijke standpunten.

	<ul style="list-style-type: none"> Om hen te helpen beoordelen wat ze al weten over het onderwerp of wat hun reeds bestaande kennis , overtuigingen/ houdingen zijn. 		
2. De vragen beantwoorden	<ul style="list-style-type: none"> Studenten discussiëren en hun ideeën weergeven op Common Europese waarden. Sommige vragen zullen worden beantwoord door de leerkracht. Leerlingen begrijpen het belang van waarden in de samenleving. 	<ul style="list-style-type: none"> Ze geven hun mening over de waarden. Een laatste vraag over de waarden zal worden gesteld door de leraar. 	Van aangezicht tot aangezicht: De leerkracht stelt verschillende vragen. Leerlingen werken in tweetallen, ideeën delen, een verslag over de ideeën voorbereiden en ze presenteren. Docenten werken als de initiatiefnemer en motivator.
3. Bronnen verzamelen en gegevens	<ul style="list-style-type: none"> Studenten verzamelen en bronnen verkennen 	Initiële studenten veronderstellingen over het verband tussen waarden en	Persoonlijk of online: Studenten worden verdeeld in

	om te antwoorden op de vragen die eerder in het klaslokaal.	de samenleving worden gevalideerd.	groepen. Voor elke groep zijn er verschillende taken benoemd zoals casestudies, interviews etc. Er kunnen ook andere doelgroepen bij worden betrokken, zoals migranten, minderheden, enz.
4. Beoordelen en synthetiseren de gegevens	<ul style="list-style-type: none"> • Het evalueren van de geldigheid van de verzamelde middelen • Kritisch denken gebruiken • De betekenis delen met leeftijdsgenoten 	<ul style="list-style-type: none"> • Een duidelijke visie en beschrijving maken op de gemeenschappelijke waarden en beschrijvingen. • Verschillende implementaties in verschillende landen zullen worden onderzocht. 	<p>Van aangezicht tot aangezicht: De leerlingen delen hun resultaten met de klas. Elke groep heeft een presentator:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Leraar faciliteert de discussie
5. Nieuwe ideeën bedenken	<ul style="list-style-type: none"> • Verbeteren studenten creativiteit 	<ul style="list-style-type: none"> • Studenten begrijpen hun verantwoordelijkheid 	<p>Online: Studenten werken</p>

		om gemeenschappelijke waarden in de samenleving te bevorderen.	online in groepen om hun activiteiten te ontwerpen op basis van bepaalde waarden gebaseerd op de principes en conclusies tot nu toe getekend. De docent biedt een online sjabloon voor waarden beschrijven
6. Communiceren, evalueren van succes en zelfbeoordeling	<ul style="list-style-type: none"> ● Presentatie- en onderhandelingsvaardig en ● Peer evaluatie ● Zelfevaluatie en reflectie ● Kritisch denken 	Studenten leren van elkaars ideeën en ervaringen via een proces van het uitwisselen van ideeën over Waarden.	Persoonlijk en online: Elke studentengroep presenteert zijn eigen activiteiten op de vastgestelde waarde. De presentatie is geëvalueerd door collega's. De docent kan een zelfevaluatietest geven online in dit stadium om studenten te helpen nadenken over hun leren door het algemene proces. Dit kan uitsluitend gebruikt worden voor zelfreflectie of ook worden gedeeld met de leerkracht om zo

			feedback voor de doeltreffendheid van het hele proces.
--	--	--	--

Het online leeronderdeel van het hierboven beschreven proces zal worden geïmplementeerd via een interactief online platform dat de belangrijkste aspecten van het model moet vereenvoudigen, namelijk zijn:

- Groepswork
- Toegang tot online bronnen
- Hulpmiddelen voor uploaden
- Delen van bronnen door studenten en docenten
- Samenwerking en ondersteuning door externe experts
- Authoring faciliteiten voor zowel docenten als studenten
- Netwerken

Om enkele van de belangrijkste aspecten van het blended learning-model te ondersteunen, moet het online platform het volgende kunnen bieden:

- Samenwerkende werkruimten voor leerlingen en docenten met instelbare privacy niveaus, bijv. toegankelijk voor een hele klas, toegankelijk voor specifieke groepsleden die aan een gemeenschappelijke taak/project/activiteit werken.
- Een gemeenschappelijke, internationale openbare ruimte waar alle scholen hun inhoud kunnen delen. Dit kan ook worden aangevuld met faciliteiten voor sociale netwerken: commentaar geven, delen via sociale media (Facebook, Twitter enz.)
- Forums/communicatiefaciliteiten tussen leerlingen en hun leerkracht. Ook hier moet het privacy/toegankelijkheid niveau instelbaar

- zijn, bv. de discussie kan bekeken worden door alle leerlingen van dezelfde klas of door de leden van een subgroep.
- Hulpmiddelen voor het uploaden van inhoud in verschillende formaten (tekst, video's, afbeeldingen en andere multimedia). Deze moeten beschikbaar zijn voor zowel leerlingen als studenten (bijvoorbeeld het uploaden van huiswerkopdrachten) en leerkrachten (bijvoorbeeld het delen van voorgestelde bronnen met leerlingen).
 - Repositories waar bronnen over Europese waarden door studenten kunnen worden doorzocht en geraadpleegd. Een gemeenschappelijke internationale opslagplaats zou beschikbaar moeten zijn voor alle platforms gebruikers, terwijl leerkrachten ook de mogelijkheid zouden moeten hebben om hun eigen "sub-opslagplaatsen" te creëren waar ze bronnen kunnen delen en uploaden die het meest relevant zijn voor de onderwerpen waar ze met hun leerlingen aan werken.
 - Ruimten waar studenten kunnen samenwerken met belanghebbenden op het gebied van Europese waarden. Dit kan vooral nuttig zijn in gevallen, activiteiten van lesplannen die waardeneducatie omvatten. De inhoud van deze digitale omgevingen moet aanpasbaar zijn in termen van privacy: afhankelijk van de doel van de interactie moet de leerkracht kunnen kiezen of deze openbaar beschikbaar moet zijn voor andere scholen of privé.
 - Verbinding-/netwerkfaciliteiten tussen gebruikers, bijv. studenten van dezelfde klaslokalen kunnen met elkaar verbonden zijn als leeftijdsgenoten/vrienden of leden van een bepaalde werkgroep. Dergelijke verbindingen kunnen ook beschikbaar zijn tussen leerlingen van verschillende scholen en landen.
 - Een gebruikersprofiel/e-portfolio waarin scores voor zelfevaluatie en online activiteiten (opmerkingen, geüploade bronnen, gegeven en ontvangen beoordelingen) worden bijgehouden, connecties met medeleerlingen, groepslidmaatschap). Dit zou bijzonder nuttig zijn voor leerlingen, zowel voor hun eigen zelfevaluatie als voor het monitoren van hun leerproces door de leerkracht.
 - Een "help"-sectie met technische ondersteuning voor het gebruik van het platform en de faciliteiten.

Gebruikersrollen

Op basis van het hierboven voorgestelde blended-learning model en de faciliteiten die een online platform moet kunnen ondersteunen, kunnen de volgende gebruikersrollen worden onderscheiden, zowel in termen van hun bredere educatieve/pedagogische rol, als in termen van hun online toegangsrechten:

Gebruiker	Educatieve/pedagogische rol	Technische kenmerken/ platform toegankelijkheid rechten
Leraar	<ul style="list-style-type: none"> Evalueert de voorkennis van leerlingen, houdingen en vaardigheden met betrekking tot het onderwerp van de activiteit/het lesplan/project. 	<ul style="list-style-type: none"> Toegang tot en bewerken/auteurschap van online evaluatie-instrumenten, zoals enquêtes. Toegang tot de profielen / e-portfolio's van studenten waar zelf beoordelingsresultaten en alle andere activiteiten (uploaden van bronnen, opmerkingen, beoordelingen) worden geregistreerd.
	<ul style="list-style-type: none"> Past kant-en-klare lesplannen aan of activiteiten aan de behoeften van zijn/haar studenten of ontwerpt dienovereenkomstig zijn/haar eigen middelen. 	<ul style="list-style-type: none"> Volledige toegang tot een archief met online bronnen. Toegang tot bewerkings- en auteurstools waarmee mogelijke aanpassingen van deze bronnen. Toegang tot "Hulpmiddelen voor huiswerkopdrachten", zoals meerkeuzevragen die motiveren leerlingen om de vraag te onderzoeken.

	<ul style="list-style-type: none"> Vergemakkelijkt het leren van de leerlingen in de klassen online, bijv. coördineert samenwerking tussen studenten, teamwerk, begeleidt leerlingen tijdens de verschillende stappen van het onderzoek proces, stimuleert nieuwsgierigheid en interesse. 	<ul style="list-style-type: none"> Toegang tot de samenwerkingsruimten en interactie rechten van studenten (als antwoord op mogelijke vragen van studenten), online vragen, online feedback geven tijdens de uitvoering van een activiteit/huiswerkopdracht).
	<ul style="list-style-type: none"> Bewaakt en biedt doorlopende feedback aan leerlingen in de klas en online formatieve beoordeling. 	<ul style="list-style-type: none"> Toegang tot de samenwerkingsruimten en interactie rechten van studenten (antwoorden op de vragen van studenten), mogelijke vragen online, online feedback geven tijdens de uitvoering van een activiteit/huiswerkopdracht). Toegang tot profielen/e-portfolio van studenten.
	<ul style="list-style-type: none"> Deelt zijn/haar middelen met de rest van het netwerk van Valuebox-scholen. 	<ul style="list-style-type: none"> Toegang tot upload- en auteursstools met verschillende gradaties van privacy (het kan ofwel alleen zichtbaar zijn voor hun eigen studenten of ook voor de rest van het VALUEBOX netwerk).

	<ul style="list-style-type: none"> • Beoordeelt de impact van een activiteit/lesplan (summatieve beoordeling). 	<ul style="list-style-type: none"> • Toegang tot kant-en-klare online tools of faciliteiten voor het ontwikkelen van hun eigen summatieve zelfevaluatie-instrumenten om een eindevaluatie van de leerresultaten te implementeren of te ontwerpen
	<ul style="list-style-type: none"> • Schept voorwaarden voor de voortdurende interesse in het bestudeerde en onderzochte onderwerp. 	<ul style="list-style-type: none"> • Uploaden van verdere bronnen voor toekomstig gebruik.
Student	<ul style="list-style-type: none"> • Verzamel gegevens en middelen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Toegang tot alle bronnen in een gemeenschappelijke opslagplaats (ongeacht of ze strikt verband houden met het onderwerp van de activiteit/lesplan/project). • Interactie Rechten met externe experts binnen een ruimte voor samenwerkend leren.
	<ul style="list-style-type: none"> • Beoordeel en synthetiseer de gegevens. 	<ul style="list-style-type: none"> • Voornamelijk face-to-face in het klaslokaal. • Interactie- en samenwerking rechten met collega's online in een besloten samenwerkingsomgeving.
	<ul style="list-style-type: none"> • Creëert nieuwe ideeën. 	<ul style="list-style-type: none"> • Interactie- en samenwerking rechten met collega's in

		een online besloten samenwerkingsomgeving.
	<ul style="list-style-type: none"> Ideeën delen en communiceren. 	<ul style="list-style-type: none"> Van aangezicht tot aangezicht in de klas. Rechten om nieuwe bronnen online te uploaden en te delen met medeleerlingen van dezelfde school, andere leerlingen en docenten van het VALUEBOX netwerk en experts in een gemeenschappelijke openbare ruimte. Rechten delen via sociale media netwerktools (Facebook, Twitter, etc)
	<ul style="list-style-type: none"> Doet aan intercollegiale evaluatie. 	<ul style="list-style-type: none"> Toegang tot stem- en beoordelingstools zodat leerlingen elkaars bronnen/ideeën/outputs kunnen beoordelen.
	<ul style="list-style-type: none"> Reflecteert op de nieuwe kennis en vaardigheden die hij/zij tijdens de activiteit heeft opgedaan. 	<ul style="list-style-type: none"> Toegang tot summatieve zelfevaluatie evaluatie-instrumenten die de leerkracht online beheert. Constante toegang tot zijn/haar eigen resultaten.
Externe deskundige mentor	<ul style="list-style-type: none"> Deelt zijn/haar expertise en ervaring met studenten om hen te betrekken bij het specifieke onderwerp van de activiteit/les/project. 	<ul style="list-style-type: none"> Interactie Rechten met studenten in een publiek of privaat samenwerkingsverband: ruimte die wordt beheerd en gecontroleerd door de leraar. Toegang tot online gesprek faciliteiten met studenten,

		<p>onder toezicht en administratie van de leraar.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Biedt doorlopende ondersteuning aan nieuwe studenten ideeën/projecten. 	<ul style="list-style-type: none"> Interactie Rechten met studenten in een publiek of privaat samenwerkingsverband: ruimte die wordt beheerd en gecontroleerd door de leraar. Toegang tot nieuwe outputs/bronnen die door de studenten online zijn geproduceerd, zodat de externe experts feedback geven.

AFDELING V: Inhoud van de modules

Module/ Onderwerpen / Secties van de module	Doelstellingen	Algemene informatie over de module (5000 tekens)
<p>Module 1: MENSELIJKE WAARDIGHEID</p> <p>1.1 Inleiding op de module (structuur, doelen en verwachte leerresultaten), definitie van menselijke waardigheid en fundamentele aspecten.</p> <p>1.2 Leermiddelen en referenties: focus op menselijke waardigheid</p>	<p>Het uiteindelijke doel van de module Menselijke waardigheid is om input, leermiddelen en best practices te bieden aan leerkrachten op middelbare scholen om hun onderwijsvaardigheden op het gebied van de waarde Menselijke waardigheid te verbeteren.</p> <p>De specifieke doelen van deze module zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leermiddelen delen, zoals websites en video's die nuttig kunnen zijn voor het onderwijs over menselijke waardigheid • Input geven over de definitie van menselijke waardigheid 	<p>Submodule 1 is ontworpen om een overzicht te geven van het concept van de waarde van menselijke waardigheid. In deze submodule wordt inleidende informatie gegeven over de structuur en de doelen van de module, evenals de verwachte leerresultaten, en wordt ook dieper ingegaan op de definitie van menselijke waardigheid en fundamentele aspecten.</p> <p>Submodule 2 is een sectie gewijd aan het aanreiken van leermiddelen en referenties voor leerkrachten over menselijke waardigheid. In dit onderdeel verkennen we de nuttige materialen die kunnen helpen bij het onderwijs over menselijke waardigheid op middelbare scholen.</p> <p>Submodule 3 geeft beste praktijken en suggesties voor activiteiten die leerkrachten in het secundair onderwijs kunnen toepassen bij het onderwijzen van menselijke waardigheid. Dit deel richt zich op de praktische acties die</p>

<p>1.3 Beste praktijken voor het onderwijzen van menselijke waardigheid op middelbare scholen</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ideeën voor best practices en suggesties voor activiteiten geven die docenten met leerlingen in de klas kunnen ontwikkelen. 	<p>ondernomen kunnen worden om het onderwijs over dit onderwerp te verbeteren.</p>
<p>Module 2: VRIJHEID</p> <p>2.1 Inleiding op de module (structuur, doelstellingen en verwachte leerresultaten), verschillende benaderingen van het begrip vrijheid en markers over de grenzen ervan</p> <p>2.2 Leermiddelen en referenties: focus op vrijheid en inzet voor vrijheid</p> <p>2.3 Beste praktijken in het onderwijzen van vrijheid op de middelbare school</p>	<p>Het doel van deze module is om docenten in het voortgezet onderwijs de elementen aan te reiken om het begrip vrijheid te interpreteren, evenals een set leermiddelen en methoden om dit onderwerp met leerlingen aan te pakken.</p> <p>Meer specifiek zijn de doelstellingen van deze module:</p> <ul style="list-style-type: none"> Het onderwerp introduceren door na te denken over de verschillende manieren om het begrip vrijheid te interpreteren en de mogelijke grenzen ervan vast te stellen. 	<p>Submodule 1 geeft een overzicht van de module, de doelstellingen en de verwachte resultaten. Het begrip vrijheid wordt vanuit verschillende invalshoeken benaderd, om de verschillende componenten ervan te identificeren, en daarmee de verschillende mogelijke benaderingen van dit begrip, inclusief de grenzen ervan. Deze elementen zullen ook worden bestudeerd door het prisma van fundamentele teksten over vrijheid.</p> <p>Submodule 2 bestaat uit een presentatie van bestaande bronnen over het onderwerp, die kunnen worden gebruikt ter ondersteuning van het onderwijs over vrijheid: websites, video's, statistische indicatoren. Een presentatie van verschillende voorbeelden van engagement voor vrijheid over de hele wereld zal deze presentatie vervolledigen.</p> <p>In submodule 3 wordt een selectie van educatieve activiteiten gepresenteerd die aan middelbare scholieren kunnen worden</p>

	<ul style="list-style-type: none">• Leerkrachten voorzien van een reeks middelen die gebruikt kunnen worden om het onderwijs over dit onderwerp te ondersteunen, en voorbeelden van verbintenissen voor verschillende vormen van vrijheid over de hele wereld.• Onderwijsmethoden en activiteiten suggesties delen die in de klas kunnen worden geïmplementeerd als onderdeel van het secundair onderwijs over vrijheid.	<p>aangeboden om hen te helpen de plaats en het belang van vrijheid in hun dagelijks leven, in de maatschappij en in de wereld beter te begrijpen. Deze submodule gaat ook in op de methodologie die moet worden toegepast om deze activiteiten succesvol uit te voeren.</p>
--	---	--

Module 3: DEMOCRATIE

3.1 Inleiding op de module (structuur, doelen en verwachte leerresultaten) en definitie van democratie en historisch overzicht

3.2 Leermiddelen en referenties: een focus op democratie

3.3 Beste praktijken voor het onderwijzen van democratie op middelbare scholen

Het doel van deze module is het ontwikkelen van onderwijs competenties van docenten op middelbare schoolniveau op het gebied van onderwijs over democratie.

De meer specifieke doelen zijn:

- Geef een inleiding op het onderwerp, met informatie over de definitie van democratie en een historisch overzicht.
- Geef leerkrachten voorbeelden van leermiddelen, zoals websites, films, video's en andere materialen die het onderwijs ondersteunen.
- Beste praktijken delen, evenals suggesties voor activiteiten die kunnen worden ontwikkeld met middelbare scholieren over het onderwijzen van democratie.

Submodule 1 geeft een overzicht van de module en deelt de doelstellingen en verwachte resultaten voor deze module. Er wordt ook meer informatie gegeven over de definitie van democratie, met een historische context.

Submodule 2 is gewijd aan het delen van leermiddelen met leerkrachten, zoals: websites, video's, films en andere referenties die kunnen helpen bij het inclusief en participatief onderwijzen over democratie.

Submodule 3 is gericht op het delen van effectieve en inclusieve praktijken voor leerkrachten die hun onderwijsvaardigheden op het gebied van democratie willen ontwikkelen.

<p>Module 4: SOLIDARITEIT</p> <p>4.1 Inleiding op de module (structuur, doelen en verwachte leerresultaten) en definitie en betekenis van solidariteit</p> <p>4.2 Leermiddelen en referenties: focus op solidariteit en inzet voor solidariteit</p> <p>4.3 Beste praktijken over solidariteitsonderwijs op middelbare scholen</p>	<p>Het doel van deze module is het ontwikkelen van didactische vaardigheden van docenten op het niveau van het voortgezet onderwijs op het gebied van onderwijs over solidariteit.</p> <p>De meer specifieke doelen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitgebreid begrip van solidariteit en de relevantie ervan voor hedendaagse kwesties. • Uitrusten met praktische hulpmiddelen en inzichten om solidariteitsprincipes toe te passen in hun persoonlijke en professionele leven. • Beste praktijken uitwisselen, evenals suggesties voor activiteiten die kunnen worden ontwikkeld met middelbare 	<p>Submodule 1 introduceert de module, de doelstellingen en de verwachte resultaten. De nadruk ligt op het belang van solidariteit bij het bevorderen van empathie, samenwerking en sociale cohesie. Van het onderzoeken van historische bewegingen tot hedendaagse voorbeelden, krijg je inzicht in hoe solidariteit onze wereld heeft gevormd en nog steeds positieve verandering stimuleert.</p> <p>In submodule 2 worden de concepten solidariteit en inzet voor solidariteit onderzocht en wordt het belang ervan in verschillende sociale, politieke en economische contexten benadrukt. Docenten leren over de theoretische grondslagen van solidariteit, praktische hulpmiddelen om solidariteit te bevorderen en praktijkvoorbeelden van solidariteit in actie, evenals mogelijke leermiddelen en referenties.</p> <p>In submodule 3 staan suggesties voor beste praktijken en activiteiten die leerkrachten in het secundair onderwijs kunnen toepassen bij het onderwijzen van solidariteit. Dit deel richt zich op de praktische acties die ondernomen kunnen worden om het onderwijs over dit onderwerp te verbeteren.</p>
---	--	---

	<p>scholieren over het onderwijzen van gelijkheid</p>	
<p>Module 5: GELIJKHEID</p> <p>5.1 Inleiding op de module (structuur, doelen en verwachte leerresultaten) en definitie en betekenis van gelijkheid</p> <p>5.2 Leermiddelen en referenties over het concept gelijkheid en hun historische ontwikkeling</p> <p>5.3 Beste praktijken in het onderwijzen van gelijkheid op middelbare scholen</p>	<p>Het doel van deze module is om leerkrachten in het secundair onderwijs een aantal sleutels te geven om de concepten van gelijkheid te begrijpen, en leermiddelen en methodes om dit onderwerp met leerlingen aan te pakken.</p> <p>Meer specifiek zijn de doelstellingen van deze module:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Begrip van het concept gelijkheid, inclusief de historische ontwikkeling, filosofische grondslagen en hedendaagse interpretaties in verschillende contexten. • Een goed begrip krijgen van de drie belangrijkste paradigma's van gelijkheid - formele 	<p>In submodule 1 worden verschillende theorieën over gelijkheid kritisch geanalyseerd, variërend van egalitarisme tot libertarisme, en wordt hun relevantie voor het aanpakken van de complexiteit van de hedendaagse samenleving beoordeeld. Bovendien zullen we onderzoeken hoe concepten als gelijke kansen, gelijkheid voor de wet en inhoudelijke gelijkheid zich verhouden tot bredere discussies over discriminatie, privileges en sociale rechtvaardigheid.</p> <p>In submodule 2 wordt gelijkheid onderzocht aan de hand van een mix van theoretische verkenning en praktische toepassing en wordt inzicht verkregen in de veelzijdige aard van gelijkheid en de betekenis ervan voor de vormgeving van het moderne juridische, sociale en politieke landschap.</p> <p>Submodule 3 presenteert een selectie van onderwijsactiviteiten die kunnen worden voorgesteld met een uitgebreid overzicht van de uitdagingen die ongelijkheid in de hedendaagse samenleving met zich meebrengt.</p>

	gelijkheid, inhoudelijke gelijkheid en transformatieve gelijkheid.	
<p>Module 6: JUSTITIE</p> <p>6.1 Inleiding op de module, definities van rechtspraak, procedures en instellingen en aandacht voor de begrippen universaliteit en rechtvaardigheid in de rechtspraak.</p> <p>6.2 Leermiddelen en referenties over rechtvaardigheid</p> <p>6.3 Beste praktijken in rechtvaardigheid onderwijs op middelbare scholen</p>	<p>Het doel van deze module is om docenten in het voortgezet onderwijs een aantal sleutels te geven om het begrip rechtvaardigheid te begrijpen, en onderwijsmiddelen en -methoden om dit onderwerp met leerlingen aan te pakken.</p> <p>Meer specifiek zijn de doelstellingen van deze module:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het onderwerp introduceren met definities van het begrip rechtvaardigheid, de gebieden waarop het intervenueert en de essentiële rol ervan in een democratie die de mensenrechten respecteert. • De instellingen presenteren die betrokken zijn bij de uitvoering van justitie, hun rollen en 	<p>In submodule 1 wordt het begrip rechtvaardigheid vanuit verschillende invalshoeken benaderd, waarbij de essentiële rol van rechtvaardigheid in een democratie en de verbanden tussen rechtvaardigheid en mensenrechten worden belicht. Er wordt ook ingegaan op de implementatie van het recht, inclusief een presentatie van de instellingen die het recht vertegenwoordigen en hun rol, en de sleutels tot het begrijpen van gerechtelijke procedures en hiërarchieën in rechtsgebieden. Aan de hand van enkele voorbeelden (zoals de doodstraf in de hele wereld) zal de vergelijking van de wetgeving in verschillende landen helpen om de universaliteit van het recht en het aanpassingsvermogen ervan in vraag te stellen.</p> <p>Submodule 2 bestaat uit een presentatie van bestaande bronnen over het onderwerp, die gebruikt kunnen worden ter ondersteuning van het onderwijs over vrijheid: websites, video's, infografieken. Een presentatie van verschillende voorbeelden van jurisprudentie zal dit deel afronden.</p>

	<p>functies, op verschillende schaalniveaus.</p> <ul style="list-style-type: none">• Docenten voorzien van een reeks hulpmiddelen die gebruikt kunnen worden ter ondersteuning van het onderwijzen van het onderwerp, en voorbeelden van teksten en instellingen die de toepassing en bescherming van rechtvaardigheid dienen.• Onderwijsmethoden en voorgestelde activiteiten delen die in de klas kunnen worden geïmplementeerd als onderdeel van secundair onderwijs over rechtvaardigheid.	<p>In submodule 3 wordt een selectie van educatieve activiteiten gepresenteerd die aan middelbare scholieren kunnen worden aangeboden om hen te helpen de plaats en het belang van rechtvaardigheid in een democratische samenleving beter te begrijpen. In deze submodule wordt ook de methodologie beschreven die moet worden gebruikt om deze activiteiten met succes uit te voeren.</p>
--	---	--

Conclusie

Concluderend wil het VALUEBOX COMPETENCE FRAMEWORK FOR TEACHERS een leidraad en inleidend document zijn voor leerkrachten en opvoeders waarin alle belangrijke aspecten van het onderwijzen en leren van Waardeneducatie (VAE) en het gebruik van innovatieve onderwijspraktijken om dit te geven, terug te vinden zijn, met speciale aandacht voor de VALUEBOX projecten en de kenmerken ervan.

In het eerste deel schetsen de projectpartners het VALUEBOX-project, de kenmerken en prioriteiten ervan, waarbij ze het belang en de relevantie benadrukken van de integratie van gemeenschappelijke Europese waarden en hoe deze acties de ontwikkeling van zowel leerlingen als leerkrachten zouden ondersteunen. Binnen het literatuuronderzoek werd verder belang gehecht aan de concepten van blended learning en de verschillende modellen om een dergelijke manier van lesgeven te ondersteunen. Om beter te kunnen bepalen wat het beste past bij de doelstellingen van het VALUEBOX project, worden alle verschillende modellen benaderd en uitgelegd (face-to-face driver, rotatie, flex, online lab, self-blend, online drive modellen) en worden andere pedagogische principes geïdentificeerd als zijnde van vitaal belang voor de effectiviteit van deze praktijken. Bovendien worden in hoofdstuk III ook de resultaten van de VALUEBOX besproken. Deze behoefteanalyse was gericht op het onderzoeken van de competenties en behoeften van leerkrachten met betrekking tot waardenonderwijs en Europese gemeenschappelijke waarden. De analyse werd uitgevoerd in de 5 partnerlanden (Italië, Spanje, Turkije, Frankrijk en België) en toont aan dat de kennis over en het belang van waardeneducatie verschilt van land tot land, maar dat er een algemene erkenning is van het belang van waardeneducatie en het gebruik van innovatieve instrumenten (zoals gamification) om dit beter te bevorderen. Desalniettemin wordt het VALUEBOX blended learning model gepresenteerd als een evenwichtige en zinvolle combinatie van face-to-face en online werk, dat in staat is om alle ontwerpkenmerken van het leren te integreren, evenals het bevorderen van studentgericht leren, een docent-als-facilitator en onderwijsontwerper aanpak. Verdeeld in 6 fasen, gericht op het verzamelen van bronnen en gegevens en er altijd voor zorgde dat de zelfevaluatie continu en grondig was.

Tot slot heeft de preview van de inhoud van de modules tot doel een algemeen overzicht te geven van de inhoud van de modules, de doelstellingen en de structuur die ze zullen hebben in de online cursus die het samenwerkingsverband gaat ontwikkelen binnen het

VALUEBOX-project. Daarom maakt dit kader een uitgebreid overzicht mogelijk van elk van de aspecten die een rol spelen bij de implementatie en het succes van het project en zijn activiteiten.

Referenties

Bailey, J., Ellis, S., Schneider, C., Vander Ark, T. (2013), Navigating the Digital Shift: Implementation Strategies for Blended and Online Learning. Retrieved from <http://wwwhttps://digitallearningnow.com/site/uploads/2014/05/DLN-ebook-PDF.pdf.digitallearningnow.com/wp-content/uploads/2013/02/DLNSmartSeries-BL->

Bruner J. (1990), Acts of Meaning. Cambridge, Mass, Harvard University Press

Carman J.M. (2005), Blended learning design : Five key ingredients, [Blended Learning Design.indd \(pbworks.com\)](#)

Darling-Hammond L., Flook L. , Cook-Harvey C. , Barron B. & Osher D. (2019), Implications for educational practice of the science of learning and development, Applied Developmental Science, DOI: 10.1080/10888691.2018.1537791

Eryilmaz M. (2015), The Effectiveness Of Blended Learning Environments, DOI: <https://doi.org/10.19030/cier.v8i4.9433>

Healey, M. and Roberts, J. (Eds) (2004) Engaging students in active learning: case studies in geography, environment and related disciplines. Cheltenham: Geography Discipline Network and School of Environment, University of Gloucestershire

Horn, M. B. & Staker, H. (2012) Classifying K-12 Blended Learning Horn, Innosight Institute, <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED535180.pdf>

Kember D. (1997), A reconceptualisation of the research into university academics' conceptions of teaching, Learning and Instruction (Volume 7, Issue 3), [https://doi.org/10.1016/S0959-4752\(96\)00028-X](https://doi.org/10.1016/S0959-4752(96)00028-X)

Gibbs, G. (1988) Learning by Doing: a Guide to Teaching and Learning Methods (London: Further Education Unit)

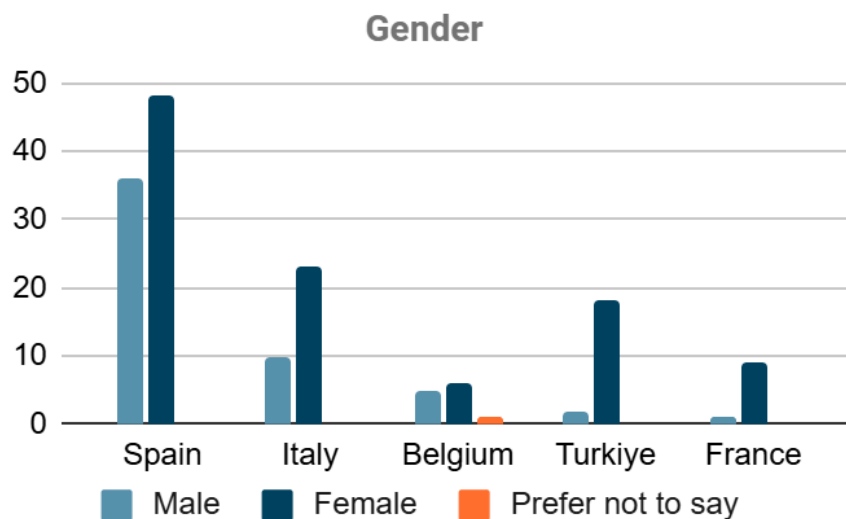
Powell, A., Watson, J., Staley, P., Patrick, S., Horn, M., Fetzer, L., Hibbard, L., Oglesby, J., & Verma, S. (2015). Blending Learning: The evolution of online and face-to-face education from 2008–2015. Promising Practices in Blended and Online Learning Series. Vienna, VA: International Association for K–12 Online Learning. Retrieved from [Blending Learning: The Evolution of Online and Face-to-Face Education from 2008-2015. Promising Practices in Blended and Online Learning Series](#)

Staker, H. (2011) The Rise of K–12 Blended learning : Profiles of emerging models Profiles of Emerging Models. Innosight Institute, [The Rise of K–12 Blended learning : Profiles of emerging models Profiles of Emerging Models](#)

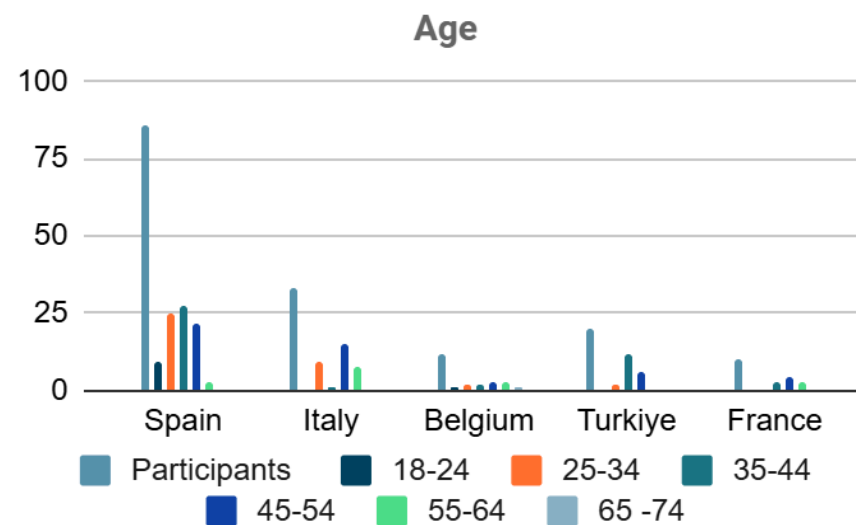
Prince M. J. & Felder R. M., Inductive Teaching and Learning Methods: Definitions, Comparisons, and Research Bases, DOI:
10.1002/j.2168-9830.2006.tb00884

OECD (2019), A Teacher's guide to TALIS 2018, TALIS, OECD Publishing, Paris, [TALIS-Teachers-Guide-to-TALIS-2018-Vol-I_ENG.pdf \(oecd.org\)](#)

Bijlage I - Grafieken van de enquêteresultaten

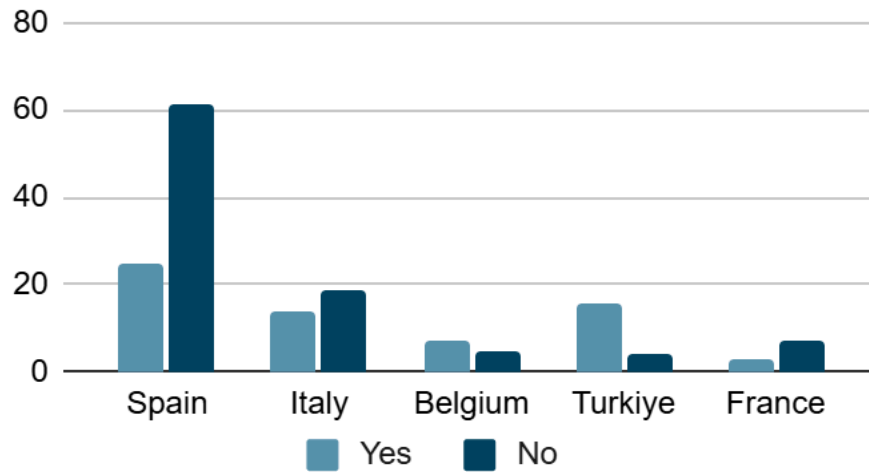


Figuur 9. Geslacht van de respondenten



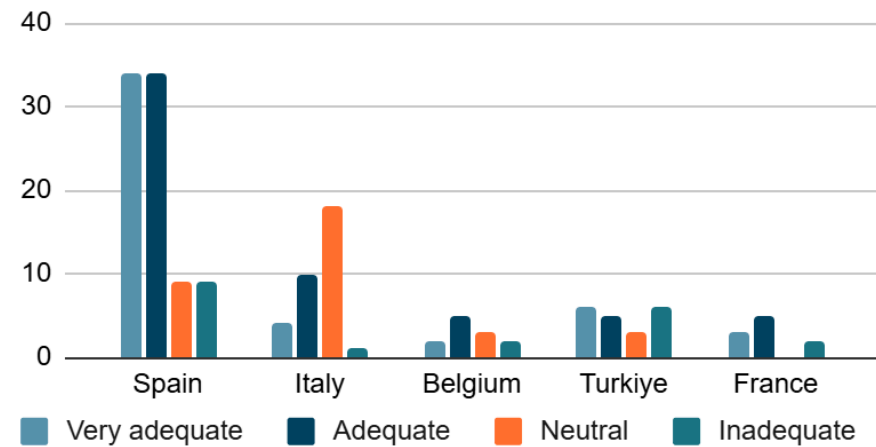
Figuur 10. Leeftijd van de respondenten

Knowledge of VAE



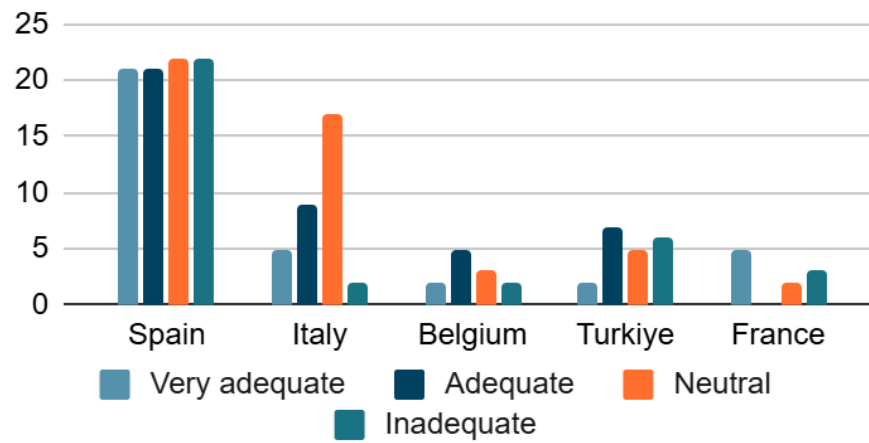
Figuur 11. Kennis van waardenonderwijs

Self-evaluation of the readiness on teaching Values Education



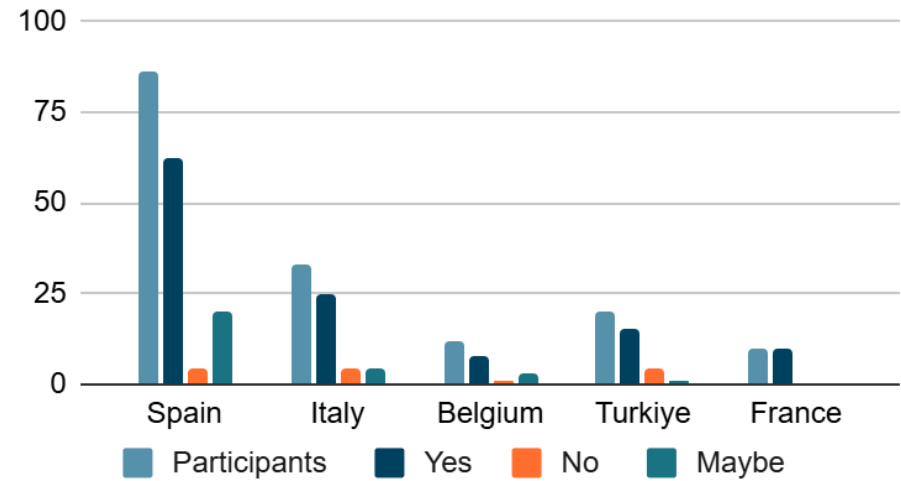
Figuur 12. Zelfevaluatie van de gereedheid voor het onderwijzen van waardeneducatie

Self-evaluation of the competence on teaching Values Education



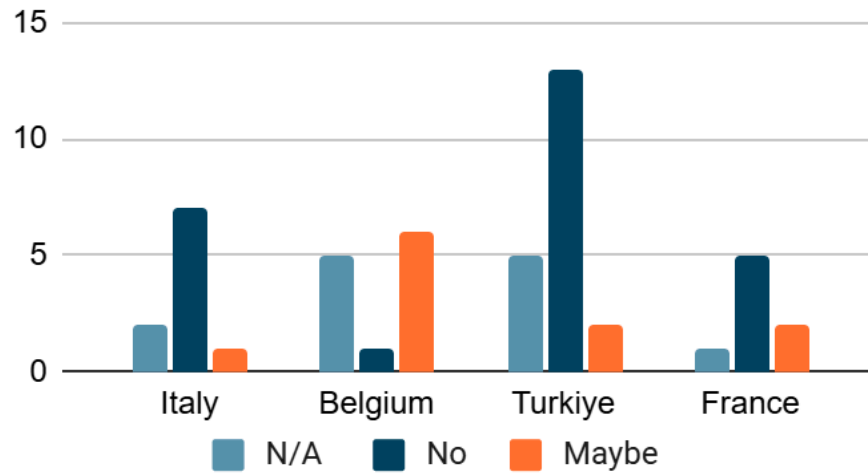
Figuur 13. Zelfevaluatie van de competentie in het onderwijzen van waardeneducatie

Can gamification help the learning EU values?



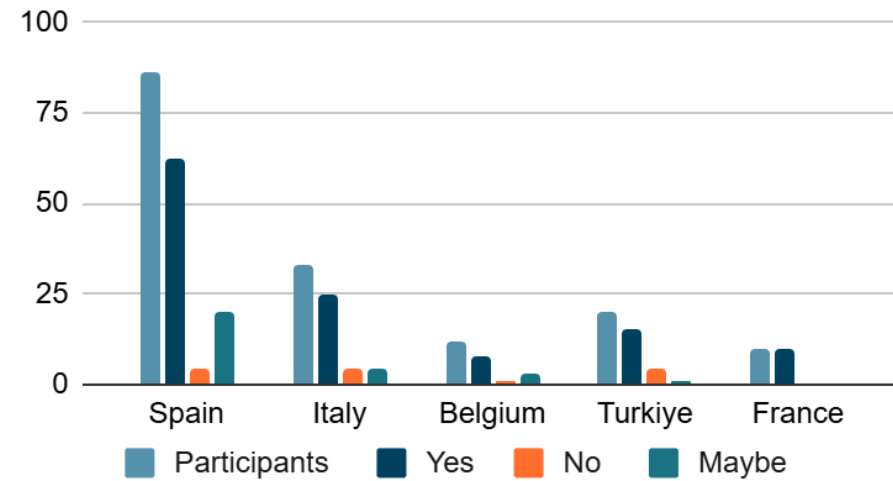
Figuur 14. Beschikbaarheid van leermiddelen

Do you think students' needs are currently met?



Figuur 15. Behoeften van studenten en huidige situatie

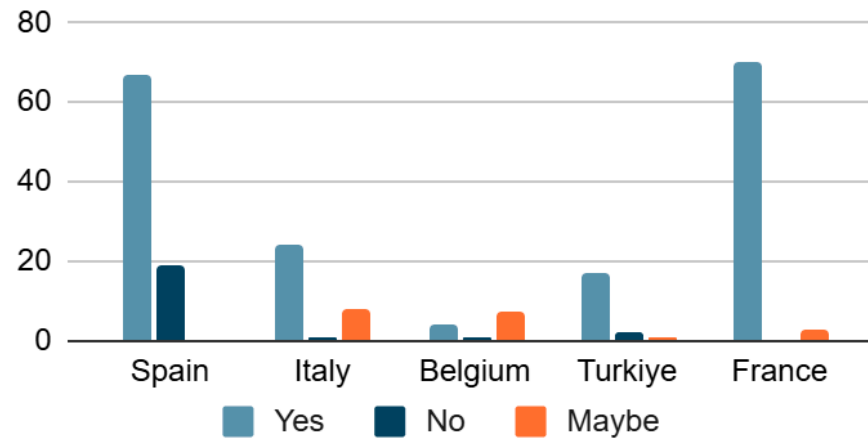
Can gamification help the learning EU values?



Figuur 16. Gamification en het leren van EU-waarden

*Gegevens van Spanje waren niet beschikbaar

Does the teaching European Common values foster more inclusive learning environments?



Figuur 17. Onderwijzen van Europese gemeenschappelijke waarden en inclusieve leeromgeving Gamificatie en leren EU-waarden